



Global Development and Environment Institute  
Tufts University

## La Conferencia del Clima de Bonn confronta una nueva urgencia

por Anne-Marie Codur and Jonathan M. Harris\*

La conferencia de clima de Naciones Unidas en Bonn, Alemania celebrada el 6 de Noviembre de 2017 (conocida como COP-23),<sup>1</sup> tuvo la tarea de llevar adelante la implementación del acuerdo de París 2015 Sobre el Clima.<sup>2</sup> La conferencia se desarrolla en un ambiente de gran urgencia, con recientes desastres relacionados al clima, incluyendo huracanes e inundaciones en el Caribe, Estados Unidos y en el Sur y Sud-Este Asiático, junto a nueva evidencia de rápidos incrementos del nivel del mar y amenazas a la salud mundial relacionadas al clima.<sup>3</sup>

La Nación de Fiji alberga la presidencia de COP23 este año, lo que significa que la pequeña Nación del Pacífico es responsable de liderar este ciclo de negociaciones climáticas. La ubicación de la conferencia es en Bonn para reducir la huella de carbono de los delegados asistentes. La inspiración para el marco de trabajo del “diálogo facilitador” viene de una forma de consenso tradicional nacida en Fiji y todos los pueblos indígenas del Pacífico, llamada “Talanoa”. Talanoa es una palabra tradicional usada en Fiji y el Pacífico para reflejar un proceso de diálogo inclusivo, participativo y transparente. El propósito de Talanoa es compartir historias, construir empatía y tomar decisiones sabias para el bien común.<sup>4</sup>

Climate  
Policy Brief  
No. 5  
Nov 2017

*\* Anne-Marie Codur es una Asistente de Investigación y Jonathan M. Harris es Investigador Asociado Senior en GDAE. Sus comentarios pueden ser enviados a [gdae@tufts.edu](mailto:gdae@tufts.edu)*

*Los autores agradecen a Santiago Cirigliano, Cátedra Economía General, por su traducción.*

## Implementando el Acuerdo de París

Para alcanzar el objetivo, los países deberán finalizar el “libro de reglas” – las reglas y procedimientos para implementar el acuerdo de París. Algunas de las reglas clave serán sobre:

1. Procedimientos sólidos para medir y reportar el esfuerzo de cada país y así generar transparencia entre los países y un mecanismo de revisión donde el progreso de cada país pueda ser revisado por otros países.
2. Planes para una evaluación preliminar en 2018 sobre cómo los estados están progresando hacia el objetivo de 2 grados.

Poco después de la apertura de COP23, el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) publicó un documento aleccionador, el Informe sobre la disparidad de las emisiones 2017, que sirvió como un recordatorio de que si los países quieren a llegar a un lugar cercano a los objetivos más ambiciosos del Acuerdo de París, deberán escalar sus esfuerzos dramática e inmediatamente. Según el informe:

Los Planes de Contribución Nacionales que constituyen el fundamento del acuerdo de París cubren solo un tercio de la reducción de emisiones necesarias para ubicarse en el camino menos costoso debajo de los 2°C. La disparidad entre las reducciones necesarias y los compromisos nacionales hechos en París es alarmantemente alta.<sup>5</sup>

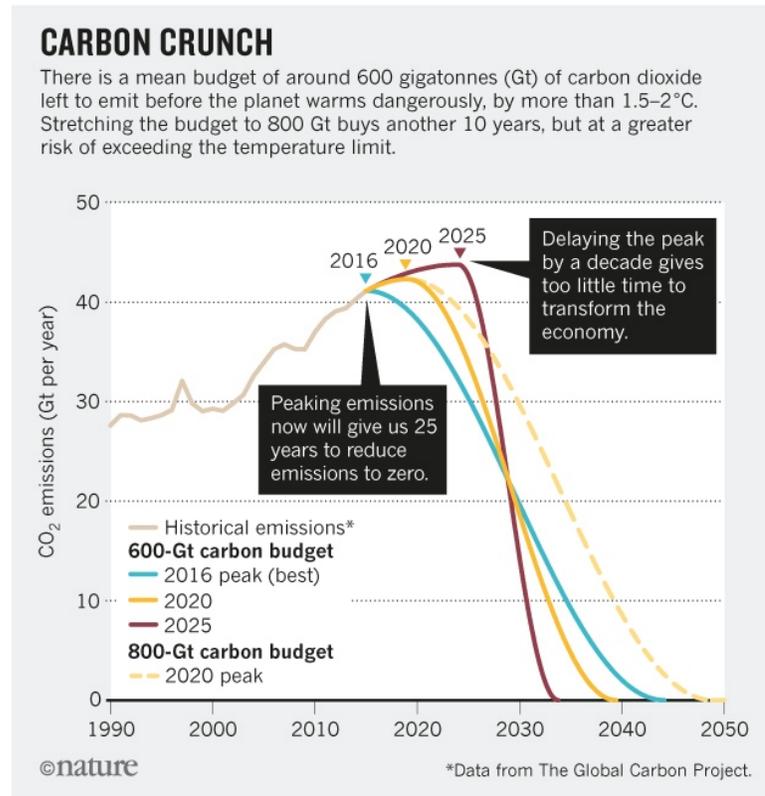
## Un Presupuesto Global de CO<sub>2</sub>

Para comprender el desafío que significa mantenerse debajo del rango de temperatura de París (1.5 a 2°C), distintos expertos han desarrollado presupuestos de acumulación global de emisiones de CO<sub>2</sub> que establecen “la máxima cantidad de gas que puede ser liberada antes de que el límite de temperatura sea superado”.<sup>6</sup> Según un reciente informe, “2020: The Climate Turning Point”, el presupuesto de carbono que sería consistente con los objetivos del acuerdo de París es de aproximadamente 600 gigatoneladas de CO<sub>2</sub>.<sup>7</sup> Esto equivale a aproximadamente 15 años de emisiones a niveles actuales de 39 gigatoneladas de CO<sub>2</sub> por año.

Para llegar a este objetivo, las emisiones globales de CO<sub>2</sub> deberían llegar a su pico en 2020 al menos para continuar con chances. La *Figura 1* muestra tres escenarios: Un escenario (curva azul) asume que el pico ya ocurrió en 2016 y que las emisiones de CO<sub>2</sub> comienzan a disminuir en 2017 desde entonces. En ese escenario, tenemos alrededor de 25 años para planear la transición a carbono cero, que será alcanzada a

mitad de siglo. Un escenario con un pico en 2020 (curva amarilla), lleva 20 años para llegar a cero emisiones de CO<sub>2</sub>. El tercer escenario (curva roja) muestra el pico en 2015, requiriendo una transición a carbono cero en solo 10 años – prácticamente imposible.

Figura 1: Picos de Emisiones de Carbono y Declinación Requerida para 1.5-2°C



Sources: Stefan Rahmstorf/Global Carbon Project

Los autores de este informe instan a los líderes mundiales, de negocios, ciudades, estados, regiones y la sociedad civil a actuar “más allá, más rápido y juntos” al confiar en la ciencia para guiar las decisiones y fijar objetivos; al escalar soluciones existentes, planeando ubicar al 100% la electricidad renovable tan pronto como sea posible y alentar una actitud optimista que permita objetivos ambiciosos que puedan ser concebidos e implementados.

En este contexto de gran urgencia por la acción climática, la COP-23 en Bonn intenta fijar el curso hacia el pico global y eventuales emisiones de carbono-cero.

## Son los Objetivos Alcanzables?

Uno de los obstáculos más grandes para la unidad global en la búsqueda de los objetivos del clima es la administración estadounidense de Trump, que anunció en

Junio la decisión de retirarse del Acuerdo de París. Con Siria y Nicaragua sumándose al acuerdo, Estados Unidos es ahora el único país en rechazarlo. Incluso, ha enviado una pequeña delegación a COP23, para ser parte del proceso, del cual no puede retirarse formalmente antes de 2020. El foco de EEUU en las exposiciones es desde el “rol de combustibles fósiles más limpios y eficientes y energía nuclear en la mitigación”.<sup>8</sup> Una coalición de la sociedad civil africana pidió a la delegación estadounidense liberar su asiento en las negociaciones. "Ha llegado el momento en el que tenemos que preguntarnos a nosotros mismos si la delegación oficial estadounidense es necesaria en las negociaciones si su líder toma un rol obstruccionista", dijo en una declaración la Pan African Climate Justice Alliance.<sup>9</sup>

Al mismo tiempo, representantes de estados, ciudades y sociedad civil de los Estados Unidos asistieron a la conferencia de Bonn para dejar en claro su compromiso ante los objetivos de París. El Gobernador Brown de California y el ex Alcalde Michael Bloomberg de la Ciudad de New York “anunciaron que los estados, ciudades y empresas que se habían comprometido a permanecer en el acuerdo de París estaban encaminados a llegar a los objetivos de la administración de Obama de reducir las emisiones al menos un 26% debajo de los niveles de 2005 para el 2025.” Según Brown and Bloomberg, “si las instituciones que trabajan para llegar al objetivo de Obama fuesen un país, serían la tercer economía más grande en el mundo luego de los Estados Unidos y China.”<sup>10</sup>

Europa, China y Canadá han dejado en claro que pretenden tomar un liderazgo agresivo en el alcance de los objetivos del clima. Según el presidente Chino Xi Jinping, China ha “tomado el asiento de conductor en la cooperación internacional para responder al cambio climático.” Xi también criticó a los países que se “retiran hacia el auto-aislamiento”.

Muchos analistas políticos dicen que China se ha situado dramáticamente frente al cambio climático, tanto para llegar a su compromiso de París, como para comenzar a ser el mercado de carbono más grande y expandir el uso de autos eléctricos. En los últimos meses, China ha sido anfitrión de diversas reuniones a nivel ministerial sobre energía limpia y se unió a Canadá y la Unión Europea para liderar las discusiones del clima...

En Septiembre de 2017 Canadá fue anfitrión de una reunión de las economías más grandes para discutir el cambio climático. Oficiales americanos de la administración de George W. Bush habían creado

esas concurrencias, originalmente conocidas como Major Economies Forum, y continuó bajo la administración de Obama. La administración Trump esencialmente las abandonó este año.

“Si los Estados Unidos siguen dando pasos atrás, nosotros daremos pasos adelante” dijo la Ministra de Ambiente de Canadá, Catherine McKenna.<sup>11</sup>

Junto con China, otras economías emergentes como India están fuertemente comprometidas al desarrollo de las energías renovables. Según “New Energy Outlook 2017” de *Bloomberg New Energy Finance*:

Las fuentes de energía renovable representan casi tres cuartos de los \$10.2 billones que el mundo invertirá en generación de nueva energía hasta 2040, gracias a la rápida caída en los costos de la energía solar y eólica y un rol creciente de las baterías, incluyendo las baterías eléctricas de los autos, balanceando oferta y demanda.<sup>12</sup>

Dados los requerimientos extremadamente demandados mostrados en la Figura 1 para la estabilización y reducción del carbono, incluso el rápido progreso de reemplazo de combustibles basados en carbono por renovables no será suficiente para llegar a los objetivos de París. También será necesario tener una gran disminución y stockeo de CO<sub>2</sub> atmosférico a través de prácticas agrícolas y forestales mejoradas, bajo la idea de que está en la agenda de Bonn. (Por más información del potencial de sumidero de los suelos y bosques, ver GDAE Climate Policy Brief #4, *Hope Below Our Feet: Soil as a Climate Solution*).<sup>13</sup>

Tal vez, el indicio más esperanzador por mayores acciones frente al cambio climático, además de la determinación expresada por grandes naciones más allá de Estados Unidos, es la nueva evidencia de que la acción frente al clima será económicamente benéfica. Las energías renovables se han vuelto competitivas y naciones como China, que forjan un liderazgo en energía solar y eólica se benefician de producción doméstica y las exportaciones. También hay grandes “co-beneficios” como la reducción de la contaminación a nivel del suelo al limitar el uso de combustibles fósiles (un problema crítico actualmente en India y China), mayor producción de comida asociada al stock de carbono en los suelos y beneficios de preservación de bosques como prevención de inundaciones.

De este modo, el camino por delante de Bonn debe incluir tanto políticas de respuesta específicas frente al cambio climático como esfuerzos para transformar nuestras

economías. Parecería ser que la mayor parte del mundo, incluyendo la coalición de estados, ciudades, empresas y organizaciones de la sociedad civil estadounidenses, se encuentra en el camino para afrontar este desafío.

---

## Notas

- <sup>1</sup> COP stands for “Conference of the Parties” to the U.N. Framework Convention on Climate Change.
- <sup>2</sup> “UN climate conference to maintain ambition one year after Paris accord’s entry into force,” *UN News Centre*, November 6th, 2017  
<http://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2017/11/bonn-un-climate-conference-to-maintain-ambition-one-year-after-paris-accords-entry-into-force/>
- <sup>3</sup> Jeff Nesbit, “Climate Change Is Bad for Your Health,” *New York Times*, October 30, 2017, <https://nyti.ms/2iNURhJ>; Chris Mooney, “New science suggests the ocean could rise more — and faster — than we thought,” *Washington Post*, October 2, 2017, <http://wapo.st/2gFURfr>
- <sup>4</sup> United Nations Framework Convention on Climate Change, “2018 Facilitative dialogue,” <http://unfccc.int/items/10265.php>
- <sup>5</sup> United Nations Environment Program, *Emissions Gap Report 2017*, November 2017, <http://www.unep.org/emissionsgap/>
- <sup>6</sup> Christiana Figueres, et. al, “Three years to safeguard our climate,” *Nature*, June 28 2017 <http://www.nature.com/news/three-years-to-safeguard-our-climate-1.22201>
- <sup>7</sup> Mission 2020. *2020: The Climate Turning Point*, April 10, 2017, <http://go.nature.com/2takuw3>
- <sup>8</sup> Jessica F. Green, “What’s next for the Paris Agreement? Nearly 200 countries meet this week to talk climate change,” *Washington Post*, November 6, 2017, <http://wapo.st/2zy83yl>; Lisa Friedman, “Trump Team to Promote Fossil Fuels and Nuclear Power at Bonn Climate Talks,” *New York Times*, November 2, 2017, <https://nyti.ms/2z7I1YQ>
- <sup>9</sup> Michael Igoe, “5 things to watch at COP23,” *devex*, November 10, 2017 <https://www.devex.com/news/91506>
- <sup>10</sup> Lisa Friedman, “Dueling U.S. Messages at Global Climate Talks,” *New York Times*, November 11, 2017, <https://nyti.ms/2jih8E8>
- <sup>11</sup> Lisa Friedman, “As U.S. Sheds Role as Global Climate Change Leader, Who will Fill the Void?” *New York Times*, November 12, 2017, <https://nyti.ms/2jkv14W>
- <sup>12</sup> “New Energy Outlook 2017” *Bloomberg New Energy Finance*, 2017, <https://about.bnef.com/new-energy-outlook/>
- <sup>13</sup> “Hope Below Our Feet: Soil as a Climate Solution,” *GDAE Climate Policy Brief #4*, <http://www.ase.tufts.edu/gdae/Pubs/climate/ClimatePolicyBrief4.pdf>

El Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente Global (GDAE) de Tufts University ofrece una serie de informes sobre políticas climáticas que cubren el acuerdo de París, el papel de los bosques y los suelos, y las políticas actuales sobre biomasa y bosques.